



ZNALEC, ZNALECKÝ POSUDEK

Tato prezentace byla vytvořena s podporou projektu IVA 2019FVHE/2380/62

PRÁVNÍ PŘEDPISY

AKTUÁLNĚ ÚČINNÉ (11. 11. 2019)

- Zákon č. 36/1967 Sb. O znalcích a tlumočnících
- Vyhláška č. 37/1967 Sb. k provedení zákona o znalcích a tlumočnících
- Vyhláška č. 123/2015 Sb. Vyhláška, kterou se stanoví seznam znaleckých oborů a odvětví pro výkon znalecké činnosti

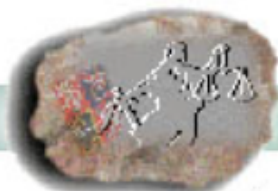
BUDOUCÍ

- Zákon č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech platný od 9. 10. 2019
(účinnost od 1. 1. 2021; tento zákon ruší zákon č. 36/1967 Sb., vyhlášku 37/1967 Sb. a vyhlášku 123/2015 Sb.)
- V procesu tvorby: Vyhláška, kterou ministerstvo stanoví seznam znaleckých odvětví jednotlivých znaleckých oborů

ZNALEC

- Znalcem (pro konkrétní obor, odvětví a specializaci) je ve smyslu zákona č. 36/1967 Sb., osoba, kterou do této funkce jmenoval ministr spravedlnosti nebo předseda krajského soudu
- Zda je konkrétní osoba znalcem je možné ověřit v ústředním seznamu znalců, který vede Ministerstvo spravedlnosti
[http://datalot.justice.cz/justice/repznatl.nsf/\\$\\$SearchForm?OpenForm](http://datalot.justice.cz/justice/repznatl.nsf/$$SearchForm?OpenForm)
- Seznamy znalců dále vedou jednotlivé místně příslušné krajské soudy
- Seznamy znalců jsou veřejně přístupné

Tel.: 221 997 111, Fax: 224 919 927



Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

Ministerstvo spravedlnosti České republiky

Evidence znalců a tlumočnicků

Výběr podle specializace

Znalec Tlumočnick

Obor / odvětví

. Veterinářství

Specializace

Kraj

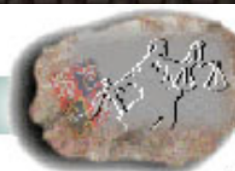
Všechny kraje

Smazat formulář

Hledat záznamy

[Výběr podle jména](#)

[Nápověda](#)



Ministerstvo spravedlnosti České republiky

Počet nalezených dokumentů: 31

Údaje platné ke dni 11.11.2019

Jméno s tituly:	Místo bydliště:	Kraj:	Osoba:
BERÁNEK LUBOMÍR MVDr.	Ořechov u Brna	Jihomoravský	Znalec
BERNARDY JAN MVDr., Ph.D.	Brno	Jihomoravský	Znalec
BEZDĚKOVÁ BARBORA doc. MVDr., Ph.D. DECEIM	Skalice nad Svitavou	Jihomoravský	Znalec
DAJBYCHOVÁ MARKÉTA Mgr.		Západočeský	Znalec
DOUSEK JIŘÍ MVDr., Ph.D.	Liberec 30	Severočeský	Znalec
Falta Petr MVDr.	Náchod	Východočeský	Znalec
GRYMOVÁ VERONIKA MVDr. et MVDr.	Brno	Jihomoravský	Znalec
HARNA JIŘÍ MVDr.	Olomouc-Černovír	Severomoravský	Znalec
HLAVOVÁ RENÁTA MVDr.	Opava-Předměstí	Severomoravský	Znalec
HORKÝ JAN MVDr.	Dolany	Severomoravský	Znalec
HRADECKÝ PAVEL MVDr.	Praha 1	Hlavní město Praha	Znalec
HUML OTO MVDr.	Cheznovice	Západočeský	Znalec
HYNAR RADOMÍR MVDr.	Melč	Severomoravský	Znalec
JASENOVCOVÁ HANA Ing.	Nehvizdy	Středočeský	Znalec
KUBESA STANISLAV MVDr.	Opava-Malé Hoštice	Severomoravský	Znalec
MAZOUCH MICHAEL MVDr., LL.M.	Olomouc-Nová Ulice	Severomoravský	Znalec
MORAVEC PAVEL MVDr.	Olomouc	Severomoravský	Znalec
OBRUČA EVŽEN MVDr.	Zlín	Jihomoravský	Znalec
PÁTEK JOSEF Ing.	Přerov-Henčlov	Severomoravský	Znalec
PIJÁČEK MARTIN MVDr.	Olomouc	Severomoravský	Znalec
RAŠKA PAVEL MVDr.	Vranov nad Dyjí	Jihomoravský	Znalec
ŠINDELÁŘ MICHAL MVDr.	Poříčí nad Sázavou	Středočeský	Znalec
ŠIROKÝ LUBOMÍR MVDr.	Náměšť nad Oslavou	Jihomoravský	Znalec
ŠLOŠÁRKOVÁ SOŇA MVDr., Ph.D.	Jihlava	Jihomoravský	Znalec
ŠOLE JIŘÍ MVDr.	Blatná	Jihočeský	Znalec
ŠPRUČEK FRANTIŠEK MELICHAR MVDr., Ph.D.	Olomouc	Severomoravský	Znalec
ŠTOLBA PETR RNDr.	Ústí nad Labem	Severočeský	Znalec
ŠTROS KAREL MVDR., C.Sc.	Hradec Králové 11	Východočeský	Znalec
VETÝŠKA VLADIMÍR MVDr.	Strakonice	Jihočeský	Znalec
VONDŘIČKA MAREK MVDR.	Strakonice II	Jihočeský	Znalec
ZELENÝ JIŘÍ MVDr.	Sušice	Západočeský	Znalec

Počet nalezených dokumentů: 31

JMENOVAT ZNALCEM LZE TOHO, KDO:

- Má občanství
 - Státní občan ČR
 - Občan jiného členského státu EU, který má potvrzení o přechodném pobytu/trvalém pobytu
 - Občan jiného než členského státu a má povolení k trvalému pobytu
- Je způsobilý k právním úkonům v plném rozsahu
- Je bezúhonný
- Nebyl v uplynulých 3 letech vyškrtnut ze seznamu znalců a tlumočnicků pro porušení povinností
- Má potřebné znalosti a zkušenosti v oboru, ve kterém má působit (absolvoval speciální výuku v daném oboru, pokud je taková výuka zavedena)
- Má osobní vlastnosti, které dávají předpoklad, že může činnost řádně vykonávat
- Souhlasí se jmenováním

Odborné podmínky pro jmenování znalcem v oboru **Zemědělství** pro odvětví chmelařství, ovocnářství a zahradnictví, včelařství, veterinářství, vinařství, výroba rostlinná, výroba živočišná, zemědělská odvětví různá:

Vzdělání	<ul style="list-style-type: none"> - vysokoškolské vzdělání odpovídajícího směru zaměřené na dané odvětví nejméně magisterského stupně - absolvování specializačního studia zaměřeného na znaleckou činnost odpovídající dané specializaci, lze-li jej absolvovat, jinak - absolvování kurzu tzv. znaleckého minima*
Odborná praxe	<ul style="list-style-type: none"> - minimálně 10 let aktivní odborné praxe po ukončení vysokoškolského studia bezprostředně předcházející podání žádosti o jmenování
Ověřování odborných znalostí	<ul style="list-style-type: none"> - v kompetenci jednotlivých předsedů krajských soudů
Další doplňující podmínky	<ul style="list-style-type: none"> - příp. platné osvědčení/certifikát o odborné způsobilosti zaměřené na dané odvětví/specializaci, pokud je možné jej získat - kladná doporučení ke jmenování znalcem od některé z autorit v předmětné oblasti, vědecké instituce či profesního sdružení - publikační/přednášková činnost zaměřená na danou oblast

**Studium, v rámci kterého žadatel získá základní znalosti právní úpravy znalecké činnosti a praktické dovednosti, týkající se vypracování znaleckého posudku, např. v Ústavu soudního inženýrství Vysokého učení technického v Brně nebo Institutu oceňování majetku Vysoké školy ekonomické v Praze.*

JMENOVÁNÍ

- Návrh na jmenování může podat:
 - Orgán veřejné moci
 - Vědecká instituce
 - Vysoká škola
 - Organizace, u nichž pracují osoby přicházející v úvahu
 - Občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti nebo nadace, pokud to vyplývá z předmětu jejich činnosti
 - Sám o to požádá
- Složení slibu do rukou, kdo jmenuje
- Znalec je zapsán do seznamu znalců (Krajského soudu v místě trvalého bydliště/Ministerstva spravedlnosti) a může vykonávat znaleckou činnost

SLIB ZNÍ:

"Slibuji, že při své znalecké činnosti budu přesně dodržovat právní předpisy, že znaleckou činnost budu konat nestranně podle svého nejlepšího vědomí, že budu plně využívat všech svých znalostí a že zachovám mlčenlivost o skutečnostech, o nichž jsem se při výkonu znalecké činnosti dozvěděl."



KRAJSKÝ SOUD

Datová schránka ID:
E-mailová podatelna:

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:
výrok dne
výrok dne
a je vykonatelné dnem

V
dne



Čj.:

Vyřizuje

Rozhodnutí

Předseda Krajského soudu v rozhodl v souladu s § 67 zákona č. 500/2004 Sb.,
správní řád, ve znění p.p., a podle ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a
tlumočnickách, ve spojení s ustanovením § 5 odst. 1 téhož zákona, ve věci žadatele
nar. trvale bytem o žádosti žadatele
o jmenování znalcem pro obor zemědělství, odvětví veterinářství, specializaci

t a k t o :

Žadatele j m e n u j i znalcem pro

obor: Zemědělství
odvětví: Veterinářství
specializaci:

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že žádosti žadatele bylo v plném rozsahu vyhověno, neobsahuje
rozhodnutí v souladu s ustanovením § 68 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,
odůvodnění.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí je možné podat k předsedovi Krajského soudu
v odvolání, a to do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. O odvolání
rozhoduje Ministerstvo spravedlnosti České republiky.

Za správnost vyhotovení :



předseda Krajského soudu

Ztrátu nebo poškození tohoto průkazu
je nutno ihned ohlásit orgánu,
který jej vydal !

Krajský soud v Brně

PRŮKAZ ZNALCE

Spr 0001/2019

MVDr. Milan Mladý

(jméno a příjmení)

Dat. naroz.: 4. 4. 1966

Platí jen za současného předložení
občanského průkazu

VÝKON ZNALECKÉ ČINNOSTI

- Znalci jsou povinni znaleckou činnost vykonávat
 - Řádně
 - Ve stanovené lhůtě
 - V oboru, v němž byli jmenováni
- Jsou oprávněni vykonávat znaleckou činnost i mimo obvod krajského soudu, v jehož seznamu jsou jmenováni
- Znalci jsou povinni vykonávat svou činnost osobně

POVINNOSTI ZNALCE

- Prostudovat spisový materiál
- Spolupracovat s orgány, které si posudek vyžádaly
- Na vyžádání se zúčastnit řízení, odpovídat na otázky ohledně posudku, posudek stvrdit, doplnit nebo obsah blíže vysvětlit
- Oznámit skutečnosti, pro které by mohl být z řízení vyloučen (vztah k projednávání věci, účastníkovi, konflikt zájmů)
- Vypracovat znalecký posudek – řádně a ve stanovené lhůtě
- Vést si znalecký deník
 - V tištěné podobě na předepsaném formuláři
 - O 1. 1. 2012 možnost vést také v elektronické podobě
- Znalec je povinen zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s výkonem své znalecké činnosti, a to i po jejím skončení

PRÁVA ZNALCE

- Na spisový (případně jiný) materiál
- Na doplnění, objasnění či vysvětlení dalších okolností potřebných k podání posudku (provedení dalších šetření, doplnění informací..)
- Na přibrání konzultanta k posuzování zvláštních dílčích otázek (konzultant musí být uveden v posudku, za posudek však nese odpovědnost znalec, nikoliv konzultant)
- Odmítnout vypracovat posudek (např. při riziku podjatosti)

ODMĚŇOVÁNÍ A NÁHRADY

- Znalec má za podání posudku právo na odměnu
- Je-li znalecký posudek zadán orgánem veřejné moci, řídí se odměna ustanoveními prováděcího právního předpisu. Znalec má také právo na náhradu nákladů, které účelně vynaložil v souvislosti se znaleckým posudkem (cestovné, náhrada ušlého výdělku při předvolání, náklady spojené s přibráním pracovníků pro pomocné práce či konzultanta, pokud s přibráním orgán vyslovil souhlas)
- Pokud nebyl výkon proveden řádně nebo ve stanovené lhůtě, může se odměna krátit
- Pokud není odměna stanovena právním předpisem, řídí se smlouvou mezi znalcem a osobou, která znalecký posudek objednala
- Odměna se zvyšuje o částku odpovídající DPH, kterou je znalec povinen odvést

ODMĚŇOVÁNÍ A NÁHRADY

- Odměna za znalecký posudek činí podle jeho náročnosti a podle míry odborných znalostí, které bylo nutné k jeho podání vynaložit, za jednu hodinu práce 100–350 Kč.
- Je-li znalecký posudek vzhledem k okolnostem případu mimořádně obtížný, může být ve zvlášť odůvodněných případech odměna výjimečně přiměřeně zvýšena až o 20 %
- Jde-li o posudek, kterým je přezkoumáván posudek jiného znalce, může být odměna navýšena až o 10 %
- Je-li nutné spěšné provedení úkonu, nebo bylo-li znalci uloženo úkon provést v den pracovního volna nebo pracovního klidu anebo v noci, může být odměna navýšena až o 50 %
- U často se opakujících jednoduchých znaleckých posudků spočívajících v odborném zjišťování v podstatě stejných skutečnostech, zejména v provádění zkoušek pomocí speciálního zařízení, popřípadě laboratorního postupu, se snižují hranice sazeb o 20 %

POZASTAVENÍ PRÁVA VYKONÁVAT ČINNOST ZNALCE

- Ministerstvo spravedlnosti/Krajský soud mohou pozastavit právo vykonávat činnost znalce pokud:
 - Bylo proti znalci zahájeno trestní stíhání pro úmyslný trestný čin (končí v den, kdy rozhodnutí o ukončení trestního stíhání nabyde právní moc)
 - Bylo zahájeno řízení o způsobilosti znalce k právním úkonům (končí v den, kdy rozhodnutí o ukončení řízení o způsobilosti znalce k právním úkonům nabyde právní moc)
 - Má na základě pravomocného rozhodnutí nastoupit výkon nepodmíněného trestu odnětí svobody
 - Pokud o to sám znalec z vážných důvodů požádá (nejdéle na 4 roky)

ZÁNİK FUNKCE

- Smrtí
 - Prohlášením za mrtvého
 - Zbavením způsobilosti k právním úkonům
 - Pravomocným odsouzením za úmyslný trestný čin nebo nedbalostní trestný čin spáchaný v souvislosti s výkonem činnosti znalce
 - Vyškrtnutím ze seznamu
 - Sám o ně požádá – písemně
-
- Zanikne-li znalci právo vykonávat znaleckou činnost, je vyškrtnut ze seznamu znalců

ZNALECKÁ ČINNOST

- Stálý znalec
- Znalec nezapsaný do seznamu (Jednorázový znalec tzv. znalec „ad hoc“)
- Znalecký ústav

STÁLÝ ZNALEC

- Jmenován
- Složil slib
- Zapsán do seznamu znalců
- Působnost je celostátní

ZNALEC NEZAPSANÝ DO SEZNAMU

- KDY:
 - Pro daný obor není zapsaný znalec
 - Znalec zapsaný do seznamu nemůže úkon provést
 - Toto provedení by bylo spojeno s nepřiměřenými obtížemi nebo náklady
- MUSÍ:
 - Mít potřebné odborné předpoklady
 - Vyslovit souhlas s ustanovením
 - Složit slib do rukou orgánu, který jej ustanovil
- Činnost jednorázového znalce končí s ukončením případu.

ZNALECKÁ ČINNOST ÚSTAVŮ

- Právnícké osoby nebo jejich organizační složky specializované na znaleckou činnost
- Zapsány do seznamu znaleckých ústavů (vede ho ministerstvo spravedlnosti)
 - dva oddíly
 - Oddíl 1: Ostatní organizační složky specializované na znaleckou činnost
 - Oddíl 2: VŠ a veřejné výzkumné instituce, osoby veřejného práva vykonávající vědeckovýzkumnou činnost v příslušném oboru
- Posudek ústavu je vždy písemný
- Uvede se v něm kdo jej vypracoval a kdo jej může osobně potvrdit a podat vysvětlení
- Za včasné a řádné provedení odpovídá ústav
- Ústav má právo na odměnu a náhradu nákladů
- Vedoucí ústavu v odůvodněných případech přizná pracovníkovi, který na posudku pracoval, odpovídající odměnu, maximálně do výše částky vyplacené ústavu

ODDÍL 1:

- Společnost lze zapsat do prvního oddílu seznamu znaleckých ústavů, pokud
 - alespoň 3 osoby v pracovním poměru se společností jsou znalci zapsanými pro požadované obory a současně nevykonávají znaleckou činnost v jiném zapsaném ústavu
 - 2 osoby v pracovním poměru jsou zapsanými znalci pro příbuzný obor a mají odpovídající materiální a personální vybavení pro výkon znalecké činnosti
- Ústav i jednotliví znalci nesmí být v posledních 3 letech vyškrtnutí ze seznamu znalců
- U podnikatelů musí rozsah znaleckého oprávnění odpovídat předmětu podnikání zapsanému v obchodním rejstříku

ODDÍL 2:

- Vysokou školu lze zapsat do seznamu znaleckých ústavů, má-li v příslušném nebo příbuzném oboru akreditován doktorský studijní program
- Orgán veřejné moci může požádat o vypracování posudku znalecký ústav z oddílu 2 pouze ve zvlášť obtížných případech vyžadujících zvláštní vědecké posouzení

POUŽITÍ ZNALECKÉHO POSUDKU

- Jeden z možných důkazů v soudním řízení
- Znalec vypracuje posudek, nepřísluší mu však provádět hodnocení důkazů ani řešení právních otázek, toto provádí soudce nebo jiná osoba vedoucí řízení
- Je nutné rozlišovat tzv. odborné vyjádření a znalecké posudky.
 - Pokud jsou pro řízení třeba odborné znalosti, lze vyžádat pouze odborné vyjádření
 - Pokud kvůli složitosti posuzované otázky není odborné vyjádření dostačující, přibere orgán činný v řízení znalce
- Znalecký posudek může být vyžádán orgánem činným v trestním řízení nebo jednou ze stran účastnících se řízení
 - Pokud je posudek vyžádán jednou ze stran a má všechny zákonem požadované náležitosti, postupuje se při předložení takového důkazu stejně, jako by byl vyžádán orgánem činným v trestním řízení
- Odborná vyjádření či znalecké posudky znalců mohou být uplatněny mimo soudních řízení i pro správní řízení a různé právní úkony pro soukromé subjekty

POSUDEK

- Jeho účelem je podat informace, které jsou závislé na odborných znalostech a jsou podstatné pro dané řízení
- Znalci založí a vedou o provedených znaleckých úkonech deník. Znalecký deník se skládá z průběžně číslovaných a pevně spojených listů. Krajský soud opatří deník pečeti s uvedením počtu listů deníku.
- Znalci k výkonu své funkce užívají kulatou pečeť v jednotné úpravě (statní znak, jméno znalce s uvedením funkce)



NÁLEŽITOSTI POSUDKU

- Příslušný orgán, který v řízení ustanovil znalce, vymezí ve svém opatření jeho úkol, podle okolností případu též formou otázek tak, aby se znalec zabýval jen takovými skutečnostmi, k jejichž posouzení je třeba jeho odborných znalostí
- **NÁLEZ**
 - Popis zkoumaného materiálu/jevů, souhrn skutečností k nimž přihlíženo
- **POSUDEK**
 - Výčet otázek, na které má odpovědět
 - Závěr, ke kterému znalec dospěl včetně odůvodnění (v něm uvede, co ho k závěru vedlo a nesmí opomenout popsat ani postup, díky němuž k závěru dospěl)
 - Z odůvodnění musí logicky vyplývat odpověď na položenou otázku
- Na poslední straně posudku je připojena znalecká doložka (při ústním posudku jsou údaje z doložky uvedeny do protokolu)

ZNALECKÁ DOLOŽKA

- Označení znalce v seznamu znalců, v němž je zapsán
- Označení oboru v němž je znalec oprávněn podávat posudky
- Číslo položky, pod kterou je úkon zapsán ve znaleckém deníku

ZNALECKÁ DOLOŽKA:

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Okresního soudu Brno - město, ze dne 26. 7. 2001 pod Čj.: Spr. 854/01 pro obor zemědělství, odvětví veterinářství.

Ve smyslu ustanovení §127a novely občanského soudního řádu č. 218/2011 Sb. prohlašuji, že jsem si vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku.

Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem ZP 19/01 znaleckého deníku.

*Otisk znalecké
pečeti*

**Písemný
posudek musí
být sešit,
jednotlivé strany
očíslovány,
sešivací šňůra
přípevněna k
poslední straně
posudku a
přetištěna
otiskem znalecké
pečeti**



NEJČASTĚJŠÍ NEDOSTATKY A VADY ZNALECKÉHO POSUDKU

- VADY A NEDOSTATKY FORMÁLNÍHO CHARAKTERU
 - **Účel posudku**
 - Přesně specifikovat právní úkon, pro který je posudek vypracován
 - Chyby jsou časté v posudcích zadávaných soukromou osobou
 - Právním úkonem může být soudní řízení, vypořádání dědictví, pojistné události
 - **Struktura posudku**
 - V posudku má být ze zákona část označená jako Nález a dále část označená jako Posudek
 - Častou chybou je nedodržení tohoto označení a nedostatečné uvedení náležitostí, které tyto části mají obsahovat
 - **Podklady**
 - V posudku musí být uvedeny veškeré podklady, které znalec při jeho tvorbě použil, aby nebyla pochybnost o jejich identitě
 - Pokud nejsou dokumenty k posudku přiloženy, je třeba použít přesné citace
 - Zjištění uváděná v Nálezu musí mít jednoznačný odkaz na konkrétní podklad

NEJČASTĚJŠÍ NEDOSTATKY A VADY ZNALECKÉHO POSUDKU

- VADY A NEDOSTATKY Z HLEDISKA PŘEZKOUMATELNOSTI POSUDKU
 - Každý posudek musí být přezkoumatelný, zejména pak posudky vypracované pro soudní jednání
 - Posudek musí být srozumitelný oběma stranám
 - Pokud byly provedeny výpočty, je nutné je v rámci snadné přezkoumatelnosti posudku uvést
 - Pokud posudek není snadno přezkoumatelný, může být zpochybněn a zadán jinému znalci k revizi posudku, což komplikuje soudní řízení
 - V případě nejasností musí znalec nejasnosti vysvětlit, případně odpovědět na otázky a posudek obhájit

NEÚPLNÝ, NESPRÁVNÝ POSUDEK

- Znalec musí nejasnosti vysvětlit
- Odpovědět na případné další otázky
- Posudek obhájit

- Pokud by vysvětlení nevedlo k výsledku, přibere se znalec jiný
- Ten se musí vyrovnat i s původním posudkem

TRESTNÝ ČIN

**§ 346 zákona č. 40/2009 Sb.,
trestní zákon**

**Křivá výpověď a nepravdivý
znalecký posudek**

§ 346 TRESTNÍHO ZÁKONA

- (1) Kdo jako **znalec** podá nepravdivý, hrubě zkreslený nebo neúplný znalecký posudek, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta nebo zákazem činnosti.
- (2) Kdo jako svědek nebo znalec před soudem nebo před mezinárodním soudním orgánem, před notářem jako soudním komisařem, státním zástupcem nebo před policejním orgánem, který koná přípravné řízení podle trestního řádu, anebo před vyšetřovací komisí Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky
 - a) uvede nepravdu o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí nebo pro zjištění vyšetřovací komise PS Parlamentu ČR, nebo
 - b) takovou okolnost zamlčí, bude potrestán odnětím svobody na 6 m až 3 léta nebo zákazem činnosti.
- (3) Odnětím svobody na 2 léta až 10 l bude pachatel potrestán,
 - a) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 značnou škodu, nebo
 - b) spáchá-li takový čin v úmyslu jiného vážně poškodit v zaměstnání, narušit jeho rodinné vztahy nebo způsobit mu jinou vážnou újmu.

DĚKUJI ZA POZORNOST



PRAKTICKÁ ČÁST

Posudek č. 1

Písemným opatřením Okresního soudu Brno-město bylo vyžádáno zpracování znaleckého posudku. Dne 27. 12. 2018 byly zahájeny úkony trestního řízení ve věci podezření ze spáchání trestného činu týrání zvířat neznámým pachatelem dle §302 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. V lese v blízkosti vývrhu z divokého prasete byly nalezeny kadávery 3 krkavců velkých.

Byly Vám doručeny kadávery krkavců, RTG snímky kadáverů, pitevní protokol a protokol o toxikologickém vyšetření.

Bylo Vám uloženo posoudit a zodpovědět následující otázky:

1. Jaká byla příčina úhynu krkavců velkých?
2. Bylo u krkavců nalezeno střelné poranění, nebo poranění od nástražných zařízení?
3. V případě, že se jednalo o intoxikaci, byl otráven i přiložený vývrh zvěře a mohla tak být otrávena i zvěř, ze které vývrh pochází?

PRAKTICKÁ ČÁST

Posudek č. 2

Písemným opatřením Policie České republiky bylo vyžádáno zpracování znaleckého posudku. Dne 3. 5. 2019 byly zahájeny úkony trestního řízení ve věci podezření ze spáchání trestného činu týrání zvířat neznámým pachatelem dle §302 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Majitel našel svého kocoura před domem. Protože se kocour majiteli nezdál v pořádku, odnesl ho k veterinárnímu lékaři. Veterinární lékař zjistil, že kocour je postřelený. I přes poskytnutí potřebné veterinární péče došlo k úhynu zvířete.

Byl Vám doručen výpis ze zdravotní dokumentace zmíněného kocoura a fotografie střely vyjmuté z těla kocoura při provedeném operačním zákroku.

PRAKTICKÁ ČÁST

Posudek č. 2

Bylo Vám uloženo posoudit a zodpovědět následující otázky:

1. Jaká byla příčina úmrtí výše zmíněného kocoura?
2. Byla rána v hrudníku o velikosti broku/diabolky pro kocoura smrtelná?
3. Sdělte rozsah poranění a počtu střel, které byly nalezeny v těle kocoura.
4. Nastala smrt zvířete okamžitě nebo pro něj bylo případné přežívání po postřelení spojeno s utrpením?
5. Zjistil jste další okolnosti úmrtí kocoura důležité pro prošetření události Policií ČR?